

Så gjorde vi - Eskilstuna kommuns arbete med vattendragsgrupper 2008-2011

"Kompetensutveckling för förbättrad vattenkvalitet i XX avrinningsområde"

Anna Linden  
annalind@sk.se



---

---

---

---

---

---

---

---

Varför valde vi detta arbetssätt?

- Vattenplan för kommunen med utpekade områden för arbete med vattenkvalitet
- EU:s vattendirektiv med mål om god status.
- Analys: nuvarande tillsyn ej tillräcklig – frivilliga åtgärder krävs
- Mål: att få dem att göra åtgärdsplaner per delavrinningsområde och söka LOVA



---

---

---

---

---

---

---

---

Varför tog vi inte bara Greppa-konceptet?

- Fokus på åtgärder invid vattendragen
- Ej brukningsmetoder och växtnärbalanser
- Tillföra något mer
- Vara nischade



---

---

---

---

---

---

---

---

## Problembild och frågeställningar



- Problembild: näringsläckage kommer från enskilda avlopp (tillsyn), reningsverk (lagkräv) och jordbruk (befintlig tillsyn ej tillräcklig)
- Frågeställningar faktaunderlag:
  1. När sker de stora transporter av erosionsmaterial och näring och varifrån kommer det?
  2. Var finns problem med avvattnings och varifrån kommer vattnet?
  3. Finns de arter vi förväntar oss i vattnen och vad styr förekomsten?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Bakgrunds- materialet: ävandrarna

- Provfiske
- Vandrings med provtagning av bl. a turbiditet och konduktivitet längs alla vattendrag sommar och vinter
- Mini-inventering av vissa arter som borde finnas i vattendraget
- Kartor och grafer
- Foton erosion, kantzoner mm
- Syfte: identifiera när och var näringsläckaget sker i varje område samt visa indikatorarter på vattenkvalitet och föreslå åtgärder som var allmängiltiga




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Upplägg studiecirklar

- Höst: stormöte för att förankra arbetssättet och få acceptans att gå vidare med studiecirklar under jan-mars utifrån frågeställningar och problembild
- Jan-mars: 3 träffar per delavrinningsområde
- Presentation av området utifrån frågeställningarna, diskussion om ett antal åtgärder på resterande träffar
- Fånga upp deltagarnas önskemål och kolla av träffarnas relevans
- Juni: fältvandring och studiebesök samt fågelexpert
- Erbjudande om att hjälpa till med LOVA-ansökan




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Framgångsfaktorer

- Vi var inte tillsynspersonal, men förmedlade en helhetsbild där vi identifierat tre källor, och jordbruket är en sådan källa
- Konsult med högt förtroende, fokus på åtgärder som funkade både för eko och icke ekologisk gård
- Utgick från "64 åtgärder för förbättrad vattenkvalitet", därav gjorde inga nya (kostsamma...) mätningar/visualiseringar
- Fokus på åtgärder invid vattendragen
- Förankrat genom KS-anslag för arbetet
- Transparens och fokus på samverkan, avskalat upplägg
- Träffas i bygdegårdar nära lantbrukarna, anpassat till deras tider
- Inbjuden expert på jordbrukslandskapets fåglar som inspiration
- Erfarenhetsutbyte mellan gårdar genom besök
- Lantbrukarna träffas och diskuterar på neutral mark

---

---

---

---

---

---

---

---

Vad blev resultatet och hur jobbar kommunen 2019?

LOVA  
 Frivillig grund, allmän kunskaphöjning  
 Tematräffar lite mera sällan  
 Längsiktigheten avgör framgången i fortsatta resultat




---

---

---

---

---

---

---

---

Tack för er tid!




---

---

---

---

---

---

---

---